

KURUMSAL İZLEME RAPORU

İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ

İzleme Takımı

PROF. DR. NACİ TOLGA SARUÇ (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. ÖNDER KUTLU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. YAVUZ DEMİREL (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

GİRİŞ

İzmir Ekonomi Üniversitesi (İEÜ), İzmir Ticaret Odası'nın girişimi ile İTO Eğitim ve Sağlık Vakfı tarafından 4633 sayılı kanunla, kamu tüzel kişiliğini haiz olarak 14 Nisan 2001 tarihinde kurulmuş olan ve zorunlu ikinci yabancı dil eğitimi sunan bir vakıf üniversitesidir. 2001-2002 akademik yılında lisans kademesine öğrenci olarak öğretime başlamıştır. 2019-2020 Öğretim yılı itibarıyla İzmir Ekonomi Üniversitesi bünyesinde şu akademik birimler ve araştırma, uygulama ve sürekli eğitim merkezleri yer almaktadır.

Akademik Birimler; Fen-Edebiyat Fakültesi, Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi, Hukuk Fakültesi, İletişim Fakültesi, İşletme Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi, Tıp Fakültesi, Uygulamalı Yönetim Bilimleri Yüksekokulu, Yabancı Diller Yüksekokulu, Adalet Meslek Yüksekokulu, Meslek Yüksekokulu, Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü (Ekonomi, hukuk, iletişim, işletme, lojistik, mimarlık, psikoloji, siyaset bilimi ve uluslararası ilişkiler, sağlık, sürdürülebilir enerji ve tasarım)'dan oluşmaktadır.

Araştırma, Uygulama ve Sürekli Eğitim Merkezleri ise; Sürekli Eğitim Merkezi-EKOSEM (ISO Kalite Belgesine sahip ilk eğitim merkezi olup, Avrupa Üniversiteleri Sürekli Eğitim Birliğinin - EUCEN üyesidir.), Avrupa Birliği Araştırma ve Uygulama Merkezi-EKOAB, Yaratıcı Girişimcilik Araştırma ve Uygulama Merkezi-EKOGİRİŞİM, Bölgesel Kalkınma, Kent ve Çevre Araştırma ve Uygulama Merkezi-EKOKENT, Liderlik ve Yönetişim Uygulama ve Araştırma Merkezi-EKOLİDER, Afrika Stratejik Araştırmalar Uygulama ve Araştırma Merkezi-EKOAF, Toplumsal Cinsiyet Sorunları ve Kadın Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi EKOKAM, Öğretme ve Öğrenme Merkezi-EKOEĞİTİM, Tasarım Araştırma ve Uygulama Merkezi- EKOTAM, Sağlık Uygulama ve Araştırma Merkezi-EKOSUAM, Psikoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Yaratıcı Ekonomi Araştırmaları Merkezi-IEU-KREA'dır.

İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin alt yapısını güçlendiren, araştırma ve geliştirmeye hizmet sunan TESLA (Technology, Engineering and Science Laboratory) araştırma binası Mayıs 2018'de açılmıştır.

Toplam 1260 m² kapasiteye sahip TESLA Binası 13 farklı araştırma biriminden oluşmaktadır. Bu birimler, endüstri 4.0 laboratuvarı, uzay ve uçak laboratuvarı, elektrik ve elektronik laboratuvarı, biyomedikal laboratuvarı, tasarım laboratuvarı, bilgisayar oyunları tasarım laboratuvarı, moleküler araştırma laboratuvarı, hücre ve doku kültürü laboratuvarı, biyoteknoloji laboratuvarı, genel bilgisayar laboratuvarı, robotik ve mekanik laboratuvarı, temiz oda ve simülasyon odasıdır.

İzmir Ekonomi Üniversitesi kampüs içerisinde; 172 derslik, 70 laboratuvar, 24 stüdyo, 5 amfi, 12 kafeterya/ yemekhane, 232 akademik personel ofisi, 416 kişilik öğrenci yurdu, 1 adet 550 kişilik konferans salonunun yanında bir de açık amfi bulunmaktadır. Eğitim alanları (Derslik vb.) -24.877,31 m², Araştırma alanlar (Lab. vb.) -9.453,10 m², İdari alanlar-11.443,00 m², Sosyal alanlar (Kantin, Kafeterya, Yemekhane, Spor alanı vb.)-4.276,00 m², diğer alanlar-34.202,63 m² ile birlikte toplam alan 84.252,04 m²'dir. Ayrıca İEÜ'de 9.646 m² büyüklüğündeki 73 adet derslik, 1 adet 190 kişilik amfi, 1 adet kafeterya ve idari ofislerin yer aldığı Yabancı Diller Yüksek Okul Binasının inşaatı tamamlanmıştır.

Üniversitenin 2018-2019 öğretim yılında idari personel sayısı 196, akademik personel 470 ve toplam aktif olarak öğrenimine devam eden öğrenci sayısı 8598'dir.

İzmir Ekonomi Üniversitesinin Misyonu, Vizyonu ve Temel Değerleri:

Misyonu: Liderlik vasıflarıyla donanmış, girişimci ve eleştirel düşünebilen nitelikli mezunlar yetiştirmek ve özgün araştırmalarla bilime katkıda bulunmaktır.

Vizyonu: Evrensel düzeyde kaliteli eğitim-öğretim ve bilimsel araştırmalarla topluma öncülük eden seçkin bir yükseköğretim kurumu olmaktır.

Üniversitenin Temel Değerleri ise; Katılımcılık, yenilikçilik, toplumsal sorumluluk, mükemmeliyetçilik, öğrenci odaklılık ve öncülüktür.

Yükseköğretim Kalite Kurulu adına, 18-21 Aralık 2016 tarihleri arasında yürütülen Dış

Değerlendirme saha ziyareti sonrasında İzmir Ekonomi Üniversitesi hakkında Kurumsal Geri Bildirim Raporu hazırlanmış, bu rapor kamuoyu ve İEU yetkililerinin değerlendirmesine sunulmuştur.

Yükseköğretim kurumlarında kalite kültürünün yerleştirilmesi, aşağıda belirtilen başlıklar itibarıyla duyarlılığın artırılması ve bu kurumlar tarafından yürütülen Kalite güvence sistemi, Eğitim ve öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Topluma Hizmet etkinliklerinin değerlendirilmesi ile Yönetmelik süreçlerin gözden geçirilmesine imkan vermesi nedeniyle kalite dış değerlendirmeleri ve hazırlanan Geri Bildirim Raporları önemli belgeler olarak değerlendirilirler.

YÖKAK tarafından ilk dış değerlendirme döneminde İzmir Ekonomi Üniversitesinde yürütülen bu çalışmaların üniversite ve tüm yükseköğretim sistemi bakımından yol gösterici olduğu ifade edilmelidir. Çığır açıcı ve süreç tesis edici mahiyetteki bu raporun kurumda ciddiyetle değerlendirildiği ve belli adımların atıldığı gözlemlenmiştir.

İEU aradan geçen dört yıllık dönemde kalite sistemini ve çalışmalarını güçlendirmek adına bir takım çalışmalar yürütmüş, kalite sistemine yönelik belli iyileştirmeleri hayata geçirmiştir. Kalite kültürünün kurumun tamamına yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi adına bu dönemde yürütülen çalışmalar önemsenmektedir.

İzleme Programı kapsamında İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin attığı adımların yakından değerlendirilmesi, kalite süreçlerine dışarıdan bir değerlendirme yöntemi olarak katkı sağlayacak bir çalışma olarak ele alınmıştır. Bu anlamda kurum tarafından özellikle 2019 yılı ile önceki dönem KİDR çalışmasında sunulan kanıt, bilgi ve belgeler üzerinden yapılan değerlendirmenin İEÜ'ne katkı sağlaması adına İzleme Raporu hazırlanmıştır.

Rapora dayanak teşkil eden bilgi, belge ve kanıtlara Kurum İç Değerlendirme Raporları, Web sitesi ve diğer objektif kaynaklar aracılığıyla ulaşılmıştır. Değerlendirmeye dayanak teşkil eden bu veriler tamamen üniversitenin sağlamış olduğu kaynaklardan elde edilmiştir. Çalışma, kurumsal değerlendirme yapmanın gücü, sunulan kanıtların çeşitliliği ve belli durumlarda tekrarı, değerlendirilecek alanın genişliği ve diğer nesnel koşullar nedeniyle son derece dikkatli biçimde yapılmıştır. İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin 20 yıllık tarihi, geçirdiği evrim ve genişleme/büyüme yaklaşımının çeşitliliği ile programlarının farklı alanlara yayılması Kurumsal İzleme Programını özgün hale getirmektedir. Bu bağlamda yapılan değerlendirmelerin üniversiteye ve paydaşlarına katkı sağlaması umut edilmektedir.

Gerçekleştirilen on-line ziyaret takvimi aşağıda verilmiştir

İSTANBUL ÜNİVERSİTESİ DEĞERLENDİRME FAHRETLİ STAJARISI		
21 Ocak 2020		
Başvuru	İzlem	Yazma
10000-10000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
10000-10000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
11000-11000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
12000-12000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
13000-13000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
14000-14000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
15000-15000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi
16000-16000	İzleme Yürütme ve Raporlama	1. İZLEM 21 Ocak 2020 Pazartesi

KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

Kurum İç Değerlendirme Raporları'nda çok sayıda kanıtla yer verilmekle birlikte bu kanıtların değerlendirilmesinde ekli kanıtların ekseriyetle web adresi, gazete haberleri, toplantı fotoğrafları, uluslararası kurumlara üyelik faturaları, boş anket soruları gibi nitelik arz ettiği tespit edilmiştir. Öte yandan izleme ve değerlendirme analizleri ile iyileştirme rapor ve analizlerinin ise son derece kısıtlı olduğu görülmüştür.

İzmir Ekonomi Üniversitesi yürürlükteki 2013 – 2023 Stratejik Planı ile tanımlamış olduğu vizyon, misyon, temel değerler, stratejik amaç ve hedeflerine ulaşmak üzere stratejik düzeydeki faaliyetlerini sürdürmektedir. Mevcut plan 2001 yılında kurulan üniversitenin üçüncü planıdır. Planda stratejik amaçlar dört başlık altında tanımlanmış, ayrıca Performans Göstergeleri de belirlenmiştir. Türkiye'nin Stratejik Yönetim mantığını benimseyip, uyarladığı tüm dönem boyunca üniversitenin de bu gelişmelere koşut adımlar atması İEU adına önemli bir kazanım olarak değerlendirilebilir. Üçüncü stratejik planı hazırlayıp, yürütmekte olması, İEU'nun Stratejik Plan sürecini özümseydiği şeklinde yorumlanabilir.

Öte yandan, Stratejik Planın Cumhurbaşkanlığı Strateji ve Bütçe Başkanlığının Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzuna uygun bir formatta olmaması, yapılması gerekli analizlerin (SWOT, Çevre, Paydaş) yapıldığına dair bir veri içermemesinin, bu başlıklar itibariyle gerek kurum mensuplarında gerekse kurum dışı aktörlerde birtakım soru işaretleri oluşmasına neden olduğu görülmektedir. Bu başlıklardan, örneğin, paydaş analizinin nasıl yapıldığının paylaşılması ister istemez kurumsal kalite süreçlerinde paydaş katılımı sorusunu gündeme taşımaktadır. Bu nedenle tüm kalite bileşenleri itibariyle 'paydaş' sorunu kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir. Paydaş katılımı ile ilgili kurum geri bildirim raporunda yer alan bir husus da kurumun misyon ve vizyonunun belirlenmesine yöneliktir. Raporda, üniversitenin dış ve iç paydaşları ile birlikte misyon ve vizyonunun (amaç ve hedefler) belirlenmesi önerilmektedir. Ayrıca raporda kurumda hedef birliğini sağlama adına, tüm alt birimlerin misyon ve vizyonlarını, üniversitenin misyon ve vizyonuna uygun olacak biçimde ve paydaş katılımıyla belirlemesi önerilmiştir. Ancak kurumun bu süreci kısmen gerçekleştirdiği görülmüştür.

Stratejik Planda belirlenmiş her bir stratejik amaç doğrultusunda tespit edilen Performans Göstergelerinin 2015 -2019 dönemi için izlendiği görülmektedir. Ancak, Stratejik Plan ve Performans Göstergelerinin hangi hedefler doğrultusunda izlendiği anlaşılamamaktadır. Stratejik hedeflerin ne olduğunun belli olmaması bu hedefleri, amaçları ve genel manada stratejik yönetim sürecini tartışmalı hale getirmektedir. Bu anlamda hedef kartlarının bulunmaması ve izlendiği söylenen hedeflerin rakam/değer/oran anlamında ne olduğunun açıkça beyan edilmemesi İEU'nun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

Stratejik Performans Göstergeleri şeklinde beyan edilen ve yıllar itibariyle ortaya çıkan değişime dair bir referans değeri olmaması nedeniyle değerlendirmenin imkansızlığı göze çarpan bir sorun alanıdır. Sunulan değer ve oranların yıllar bakımından değişimi izleme açısından yararlı olduğu belirtilmekle birlikte hedeflerin ne olduğunun bilinmemesi nedeniyle değişim ve gelişimin boyutu tam olarak anlaşılamamaktadır. Bu da gelişmeye açık bir boyut olarak tespit edilmiştir.

Ayrıca, bu eksikliğin, elde edilen sonuçların geliştirilmesi adına iyileştirme yapma imkanını da sınırlandırmakta olması nedeniyle de gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

İEU İç Kalite Güvencesi anlamında var olduğu belirtilen yapının anlaşılması, faaliyetlerin izlenmesi ve katkıların değerlendirilmesi de oldukça zor görünmektedir. YÖKAK mevzuatı çerçevesinde kurumda bulunması gereken Kurum Kalite Komisyonu yerine Bologna Sürecinin bir parçası olarak daha önce kurulmuş olan Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Kurulu'nun (ADEK) halen adının bile değiştirilmeden devam ettirilmesi kurumun YÖKAK sürecini tam olarak uygulamadığı şeklinde değerlendirilmekte ve bunun gelişmeye açık bir yön olduğu görülmektedir. Zira öngörülen yapı isteğe bağlı olmayan birtakım tanımlar içermektedir. Kalite Komisyonu yapı ve işleyişinin YÖKAK mevzuatına ve üniversitenin kendi yönergesine uygun hale getirilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda, örneğin "Komisyon üyeleri, aynı fakülte, enstitü, yüksekokul, meslek yüksekokulunu temsilen birden fazla olmamak ve farklı bilim alanlarından olmak üzere yükseköğretim

kurumu senatolarınca, senatosu bulunmayan yükseköğretim kurumlarında yönetim kurullarınca belirlenen üyelere oluşur. Komisyon üyeleri arasında yükseköğretim kurumu genel sekreteri, öğrenci temsilcisi ile kamu yükseköğretim kurumlarında strateji geliştirme daire başkanı ve vakıf yükseköğretim kurumlarında ilgili süreçlerden sorumlu birim yöneticisi de bulunur.” maddesinin uygulamaya koyularak birden fazla temsili bulunan birim üyeliklerinin gözden geçirilmesi gerekmektedir. Benzer şekilde; kalite komisyonunun doğal başkanı olması nedeniyle rektörün bizzat kendisinin toplantılara başkanlık etmesi, bulunmadığı zamanlarda ise görevlendireceği rektör yardımcısının başkanlığında toplantıların gerçekleşmesi önerilmektedir. Ayrıca bu toplantılara öğrenci üyenin katılımı da önem arz etmektedir. YÖKAK mevzuatına uygun komisyon üyesi öğrenci temsilcisinin, üniversite senatosu tarafından tespit edilecek ilke ve esaslar dâhilinde, belirlenerek toplantılara katılımının sağlanması önemlidir. Yine bu bağlamda, on-line değerlendirme yapılmadan birkaç gün öncesine kadar Kurumun Kalite sayfasında YÖKAK’a değil de YÖDEK’e bağlantı linkinin bulunması son 5 yılda ulusal boyutta yapılan iyileştirmelere uyum sağlamada kurumun gelişmeye açık bir yanı olarak ortaya çıkmaktadır. Bu durum güncel mevzuatın takip edilmesi ve uygulanmasının gelişmeye açık bir yön olarak ortaya çıktığını göstermektedir.

YÖKAK tarafından öngörülen yapılanmanın, aynen Bologna sürecinde olduğu gibi, yükseköğretim kurumlarını tekdüze hale getirme gibi bir amacı olmasa da tüm kurumlarda karşılaştırılabilir ve değerlendirilebilir bir sistem tesis edilme yönünde bir çaba olarak düşünüldüğü göz önünde bulundurulduğunda, İEU’nun bu amacı tam olarak yerine getirmediği ifade edilebilir.

Görevde olduğu ifade edilen Kalite Geliştirme ve Akreditasyon Direktörlüğü, Stratejik Plan İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu, Kalite ve Koordinasyon Müdürlüğü, Bologna Eşgüdüm Komisyonu (BEK) gibi komisyonların kendi aralarında ilişki, görev, yetki ve sorumlulukları çok başlılığa neden olabilecek bir yapıdadır. YÖKAK mevzuatı ile getirilen açık ve sade yapının mevcut bulunmaması ve çok başlı, çok aktörlü, çok değişkenli bir yapılanma oluşturması nedeniyle gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Yükseköğretim Kurulu, 23 Temmuz 2015 tarihinde Yükseköğretim Kalite Güvencesi Yönetmeliğini yayımlayarak Yükseköğretim Kalite Kurulunu kurmuş ve YÖDEK’i ilga etmiştir. Yönetmelik kapsamında ayrıca tüm yükseköğretim kurumlarında kalite komisyonlarının oluşturulması zorunlu hale getirilmiştir. 23 Kasım 2018 tarihli Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliği’ de Yükseköğretim Kalite Kurulunun Teşkilatı, Görev ve Yetkileri ve Yükseköğretim Kurumu Kalite Komisyonunun görev ve yetkileri oluşturulma şeklini belirlemektedir. Yukarıda da ifade edilen, ADEK görevlendirmesinde Tıp ve Mühendislik Fakültelerinden üçer temsilcisinin bulunması YÖKAK mevzuatı açısından uygun olmayan bir görevlendirmedir ve gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Bütün bunlara rağmen, ADEK toplantı ve süreç yönetiminin nasıl yapıldığına dair sistematik bir yapıdan bahsetmenin de zor olduğu tespit edilmiştir. Bu yapılanmada, Kalite süreç yönetimi ve iyileştirmesi anlamında bir düzenlemenin varlığı yönünde bir bulguya ulaşılamamıştır. Toplantıların sıklığı, kararların alınma usulü ve süreç yönetimi açıkça tespit edilmemiştir. Bu husus da İEU açısından gelişmeye açık bir durum olarak değerlendirilmiştir.

İç kalite güvence sisteminin tesisine ilişkin kurumsal gayretlerinin bulunduğu açıkça görülmektedir. Ancak bu sisteminin sağlanmasında, kalite süreçlerinin planlanması, organizasyonu, koordinasyonu ve sonuçların izlenmesi açısından ilgili mevzuat dikkate alınarak kalite sürecinin tek çatı altında toplanmaması kurumun gelişmeye açık yönüdür.

Kalite süreçlerine paydaş katılımı hususunda Kurumun belirlenmiş süreçlerinden ve paydaş katılımını sağlayıcı düzenlemelerden bahsetmek de zordur. Belli birimlerde paydaş katılımı sağlanırken, bazı birimlerde sağlanamaması İEU’nun gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmektedir.

İEU nezdinde, özellikle Mühendislik Fakültesi’nin tüm (dört) bölümlerinin MÜDEK akreditasyonuna sahip olması bu birimler açısından güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Üniversitenin bir fakültesinin tüm programlarının akredite olması esasen üniversite üst yönetiminin akreditasyon konusuna önem verdiği şeklinde yorumlanmaktadır. Öte yandan, kurumsal sahiplenme adına güçlü yön olarak değerlendirilecek bu başlığın üniversitenin tamamına yaygınlaştırıl(a)maması gelişmeye açık bir yön olarak belirtilebilir.

Uluslararasılaşma bakımından İEU’nün pek çok uluslararası anlaşma yapmış olması, farklı

coğrafya ve disiplinlerin sürece dâhil edilmesi kurumun güçlü yanlarından biridir. Öte yandan, bu anlaşmaların hangi somut çıktıları sağladığı, hangi yönetsel ve akademik destekleri sağladığı hususlarında somut bulguların bulunmaması, uluslararasılaşma bakımından kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir. Anlaşmaların çıktılarının değerlendirilmesi ve etkinlik analizinin yapılması önem arz etmektedir. Ayrıca, bu anlaşmaların hangi öncelikler dâhilinde yapıldığının izah edilmemesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve öğretim süreçlerinin tasarım ve gözden geçirilme safhalarında TYYÇ doğrultusunda program yeterliklerinin belirlendiği, bu yeterliklere bağlı olarak ders öğrenme çıktılarının tespit edildiği, bu çıktılarla derslerin ilişkilendirildiği, ders kredilerinin iş yüküne bağlı olarak oluşturulduğu, bu esnada öğrenci ve öğretim elemanlarının görüşlerine başvurulduğu, ayrıca kurumun ECTS ve DS Etiketlerini aldığı görülmüştür.

TYYÇ uygulamaları İEU'nun güçlü yönlerinden biridir. Kurumun tamamında uygulanan bu süreçlerin başarıyla yürütüldüğü ifade edilebilir. Eğitim ve Öğretim kalite süreçlerinde önemli bir yer tutan TYYÇ ve öğrenci boyutunun üniversite yönetimi ve akademik kadrolarınca da sahiplenildiği açıkça görülmektedir. Üniversitenin bu alana yaptığı vurgu aynı zamanda bir irade beyanı olarak da değerlendirilmekte ve üniversite açısından güçlü yön olarak karşımıza çıkmaktadır.

Öte yandan, ders yükü ve ders öğrenme çıktıları bakımından uygulamalarda birtakım soru(n)ların mevcut olması bu alana ilişkin daha fazla değerlendirme yapılmasını gerektirmektedir. Bu anlamda, sözgelimi, ders öğrenme çıktıları bağlamında kazandırılması beklenen yetkinliklerle değerlendirme yöntemlerinin uyumsuzluğu gibi hususlar bu uygulamalarda geliştirilmesi gereken boyutlar olarak değerlendirilmektedir.

Yine aynı şekilde, bazı programlarda ölçme ve değerlendirmenin ara sınav (% 50) ve final sınavı (% 50) şeklinde sadece yazılı sınavlarla tespit edilmesinin öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme yaklaşımını karşılamaması, ödev, seminer, sunum, proje, araştırma vs. türünden öğrenci katılım ve katkısını sağlayacak uygulamalara yer verilmemesi gelişmeye açık bir durum olarak değerlendirilmektedir.

Kurum öğrenci merkezli öğrenmede Blackboard öğrenme platformundan yararlandığı, bu platform sayesinde öğrencinin öğrenme sürecini destekleyici, bilgilenme ve haberleşme olanağını artırıcı özellikleri ile aktif öğrenme sürecini desteklediği tespit edilmiştir. Öğrencilerin dersleri istedikleri zamanda yeniden izleyebildikleri, ders materyaline ulaşabildikleri, öğretim elemanına sorularını iletip, ödevlerini sisteme yüklemek suretiyle geribildirim alabildikleri görülmektedir. Kurumun, Öğretme ve Öğrenme Merkezi (EKOEĞİTİM) aracılığı ile aktif öğrenimi ve öğrenci etkileşimini hedefleyen bir alt yapısının bulunması, eğitim ve öğretim açısından çeşitli imkanlar sağlaması kurumun güçlü yönü olarak görülmektedir.

Programların tasarım ve gözden geçirilmesi esnasında özellikle dış paydaşların sürece katılımı konusunda tanımlı bir sürecin bulunmadığı, belli programlarda paydaş görüşüne başvurma, bazılarında ise başvurulduğuna dair bir kanaate ulaşılamama gibi bir sonuçla karşılaşmıştır. Paydaş tespiti konusunda yukarıda zikredilen boşluğun tüm süreçlere yansıdığı görülmektedir. Bu nedenle, özellikle dış paydaş katılımı kurumun gelişmeye açık yönü olarak tespit edilmiştir.

Öğretim kadrolarının nitelikleri açısından, somut bir kriter mevcut olmaması nedeniyle (olumlu-olumsuz) bir değerlendirme yapmanın mümkün olmadığı ifade edilmelidir. Ancak, özellikle öğrenci anketlerinde bu yönde bir hassasiyet görülmemesi, öğretim elemanları açısından en azından olumsuz bir durum olmadığı şeklinde değerlendirilebilir.

Bütün bunların yanında, KGBR'de belirtilmiş olan İngilizce eğitim ve İkinci yabancı dil vurgusuna dair bir tespit de yapılamamıştır. Öğrencilere kazandırıldığı söylenen dil yeterlilikleriyle alakalı somut bir kanıt sunulmamış olması nedeniyle bu konuların değerlendirmeye muhtaç hususlar taşıdığı görülmektedir. Ancak öğrencilerle yapılan izleme toplantısında genel olarak eğitim ve özel olarak dil eğitiminde yüksek bir memnuniyet düzeyi gözlenmiştir.

Öğrenci anketlerinin sürekli ve düzenli olarak uygulanıyor olması ve öğrenci geri bildirimlerine yönelik olarak tedbir alınması kurumun güçlü yönlerinden biridir. Öğrencilere uygulanmakta olan üç (Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme, Mezun ve Memnuniyet) anket genel manada öğrenci görüşlerinin alınmasını yeterli düzeyde karşılamaktadır. Bunlardan ders ve öğretim elemanı değerlendirme anket sonuçlarının alındığı ve süreç iyileştirme anlamında kullanıldığı, Memnuniyet anketlerinin de değerlendirmelere temel teşkil ettiği belirtilmektedir. Ancak, uygulanan diğer anketin, İngilizce ifade edildiği şekliyle Graduation, yani Mezunluk anketi olması, yani mezun olabilecek

durumdaki öğrencilere uygulanıyor olması mezunlara ilişkin bir görüş almadan ziyade hâlihazırdaki öğrencilerin görüşlerinin alınması sonucunu doğurmaktadır. Program yeterliklerinin ölçülmesi anlamında mezun olmuş öğrencilere düzenli aralıklarla anket uygulanmıyor olması kurumun gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Öğrencilerin kurumsal karar alma ve uygulama süreçlerine etkin biçimde katıldığı yönünde bir veriye de ulaşamamıştır. Katılım açısından tesis edilen süreçlerin tam olarak uygulandığını gösteren bir kanıtı rastlanılamamış olması kurum açısından gelişmeye açık bir durumdur.

İEU tarafından öğrencilere sağlanan psikolojik destek, öğrenci toplulukları tarafından yürütülen sosyal-kültürel çalışmalara tahsis edilen kaynaklar kurumsal anlamda öğrencilerin üniversite yönetimi tarafından desteklendiği şeklinde değerlendirilmekte ve güçlü yön olarak yorumlanmaktadır.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin, Araştırma ve Geliştirme alanını da kurgulayan, 2013 – 2023 Stratejik Planında gerekli tespitler yapılmış, Performans Göstergeleri içinde bu alana ilişkin izlemeler de gerçekleştirilmektedir. Bu, kurumun güçlü yönlerinden biridir. Ancak bu göstergelere yönelik herhangi bir hedef belirlemeden izleme yapılması kurum açısından gelişmeye açık bir husustur.

Kurum tarafından yürütölen araştırmaların yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle ilişki içinde planlanmış olduğu da göze çarpmaktadır. Bu anlamda özellikle yerel yönetimlerle ve İzmir Ticaret Odası ile birlikte planlanan çalışmaların belli bir yer tuttuğu ifade edilmelidir. Ancak, bu kaygının araştırmaların tamamında paylaşıldığını ve hayata geçirildiğini söylemek oldukça zordur. Bu husus kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca, araştırma ve geliştirmeye yönelik kurumsal ve kurum dışı (Kalkınma Ajansı, TÜBİTAK, AB vs.) kaynaklardan yararlanılıyor olması kurumun güçlü yanlarından biridir. Araştırmacıların dış kaynaklı fonlardan faydalanabilmeleri, kurumsal bakımdan destek mekanizmalarının sağlandığı şekilde değerlendirilebilir.

Teknoloji Transfer Ofisi faaliyetlerinin büyük bir profesyonellik içinde yürütölmesi ve kurumsal beri hem üniversite hem de başta İzmir Ticaret Odası olmak üzere iş dünyasına sağladığı katkılar kayda değer niteliktedir. TTO kuruma sağladığı destek ve Ar-Ge alışmaları bağlamında kurumun güçlü yanlarından biridir.

Bütün ve gelişmeler olumlu olarak karşılanmaktadır. Ancak araştırma bütçesinin artırılması ve bu bütçeden akademik kadronun dengeli bir şekilde faydalanması tavsiye edilir. Üniversitenin TÜBİTAK projelerinde Kurum Katkı Payının ilgili iç paydaş olan öğretim üyesinin Ar-Ge talepleri kapsamında harcamanın ne şekilde yapıldığına dair süreçlerin açıkça ortaya konulması gelişmeye açık yön olarak ifade edilebilir.

YÖNETİM SİSTEMİ

İzmir Ekonomi Üniversitesi 2547 sayılı YÖK Kanunu ve Vakıf üniversiteler için öngörülen mevzuat çerçevesinde faaliyetlerini sürdürmektedir. Kurumsal anlamda İzmir Ticaret Odası gibi bir meslek kuruluşunun desteğini tüm idari süreçlerde hisseden üniversitenin gerek mevzuatın zorladığı düzenlemelerin gerekse ihtiyari mahiyette başvuru (ISO: 9001 gibi) kalite süreci çalışmalarında büyük bir titizlik içinde uyguladığı görülmektedir. Genel Sekreterlik için düşünülen bu kalite belgesinin, üniversitenin kurumsallaşma sürecinde ciddi bir boşluğu doldurduğu ifade edilebilir. Ancak, ISO 9001:2008'den ISO 9001:2015 sürecine geçiş sağlanarak, aynı kararlılık ve değerlendirmelerin kurumun tamamına teşmil edilmesi önerilmektedir.

Bilgi yönetim ve güvenlik mekanizmasının kurulduğu gözlenen kurumda bu anlamda bir sorun olduğu yönünde veri mevcut değildir. Kurum tarafından geliştirilen ve kurum dışından sağlanan programların kurumsal yönetim ve akademik süreçlerde katkı sağladığı açıkça görülmektedir.

Kurumsal bilgi yönetim sistemi, Yönetim Bilgi Sistemleri Müdürlüğü bünyesinde yürütülmektedir. Birim bünyesinde, OASIS: Öğrenci Yönetim Sistemi, OASIS Mobile: OASIS'in öğrenciler için hazırlanmış mobil system, PEOPLE: Akademik Personel Bilgi Sistemi, EmaX: Üniversite bünyesinde kullanılan Resmi E-Posta Haberleşme sistemi, Mezun Bilgi Sistemi ve Yurt Bilgi Sistemleri yer almaktadır. Bu sistemlerin varlığı memnuniyet vericidir. Ancak bu sistemlerinin entegre hale getirilmesi, süreçlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi gelişmeye açık yön olarak belirtilebilir.

Akademik ve idari personele yönelik olarak uygulanan görüş alma mekanizmalarının ciddiyetle yürütüldüğü tespit edilmiştir. Çalışan anketlerinin hangi süreç ve öncelikler dâhilinde yürütüldüğü ve elde edilen verilerin nasıl uygulandığı yönünde bir bilgi mevcut bulunmasa da memnuniyet ve değerlendirmeye dayanak teşkil edecek veri toplama mekanizmasının bulunması anlamında yeterli bulunmuştur.

Kurumun mali yönden güçlü yapısı ve özellikle kendi gelir kaynakları ile kurumsal ihtiyaçlarını karşılaması hem idari süreçleri hem de akademik görevleri gereği gibi yapabilmesine imkân sağlamaktadır. Yukarıda zikredilen Ticaret Odası desteğinin kurumsal süreçleri destekleme ve yaygın üye yapısı itibarıyla kuruma sahiplenme hissi vermesi kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca, Üniversite üst yönetimi ile Müttevelli Heyet Başkanı arasında tesis edilen güvene ve dayanışmaya yönelik yapı kalite süreçleri ve akademik performans anlamında güçlü bir yan olarak değerlendirilmektedir.

Öte yandan, kurum dışından tedarik edilen mal ve hizmetlere yönelik bir izleme ve değerlendirme mekanizmasının bulunması, bu alana dair yürütülen faaliyetlerin yeterli olduğu tespit edilmiştir.

UZAKTAN EĞİTİM

1. GİRİŞ

2020 yılı Mart ayından itibaren Türkiye’yi de etkilemeye başlayan Covid-19 pandemi süreci ile beraber, diğer yükseköğretim kurumlarında olduğu gibi, İzmir Ekonomi Üniversitesi birtakım tedbirler almış, uzaktan eğitim yöntemine geçmek durumunda kalmıştır. Gerek YÖK tarafından alınan tavsiye – talimat türünden kararlar gerekse kurumların inisiyatifinde yürütülen çalışmalarla 2019 – 2020 Akademik yılı Bahar dönemi tamamlanmış, 2020 – 2021 akademik yılı birinci döneminde kurumların hazırlık yapmak için ihtiyaç duyulan kaynakları belli ölçüde temin etmeleri sayesinde, uzaktan eğitimin belli bir düzene kavuştuğu görülmüştür.

İzmir Ekonomi Üniversitesi bu dönemde özellikle eğitim ve öğretimin farklı boyutlarına yönelik birtakım adımlar atmış, hâlihazırda sürdürmekte olduğu etkinliklerini geliştirmek üzere çaba harcamıştır. Bu dönemde zaten kullanmakta olduğu Blackboard ve OASIS sistemlerinin çok ciddi katkı ve faydasını tecrübe etmiş, süreci en az sorunla atlatan kurumlardan biri olabilmek için gayret sarf etmiştir.

Bir vakıf üniversitenin olmanın ve öğrenci sayı ve program çeşitliliği itibariyle yönetilebilir nicelikte bir görünüm sergilemenin verdiği rahatlık nedeniyle İEÜ’nun pandemi bağlamında oldukça avantajlı olduğu görülmüştür. Mevcut kaynak ve uygulamalarını geliştirme yönünde üniversite üst yönetimi düzeyinde destek görmüş olmanın sağladığı imkanların oldukça başarılı bir biçimde yürütüldüğü ifade edilebilir. Ayrıca, pandemi sürecinden çıkarılabilecek dersler ve öğrenilebilecek hususlar ile geliştirilebilecek yöntemler konularında kurumun bir çaba içinde olması, salgın dönemi sonrası için birtakım süreçler tesis edebilmesi için sunulan fırsatların ele alınması için de yararlı olmuş bir süreçten bahsetmek mümkündür.

Online olarak gerçekleştirilen saha ziyaretinde çok farklı gruplardan 60 öğrenci ile yapılan detaylı değerlendirme toplantısında da uzaktan eğitimin etkin bir şekilde gerçekleştiği ve öğrencilerin genel memnuniyet oranlarının yüksek olduğu görülmüştür.

1. KALİTE GÜVENCE SİSTEMİ

Kurum Uzaktan Eğitimde Kalite Güvencesi Raporunda Uzaktan eğitim stratejik planını ve uzaktan eğitim ilkeleri senato kararını sunmuştur. Uzaktan eğitim stratejik planı misyon- vizyon- stratejik amaç ve performans göstergelerini kurumun temel değerlerini ve ilkelerini detaylı bir şekilde göstermektedir. Kurumun Uzaktan/karma eğitim etkinliklerinin iyileştirilmesine dönük stratejik amaç ve hedefleri bulunmaktadır.

İzmir Ekonomi Üniversitesinin kalite güvence sistemi bakımından uzaktan eğitim döneminde, pandemi bağlamında ciddi bir farklılaşma sağladığına dair bir bulguya rastlanamamış, Stratejik Plan ve Performans Göstergeleri ile Performans Değerleri açılarından yeni bir değerlendirme yapılmasını gerektirecek bir tespit yapılamamıştır.

Sunulmuş olan kanıtlardan uzaktan eğitime dair özel olarak tanımlanmış performans kriterlerinden bahsetmek mümkün değildir. Ancak, pandemi döneminin başından itibaren, Yükseköğretim Kurumu’nun talimat ve önerileriyle tesis edilen sistem ve alınan Senato Kararı sürecin başında önemli bir boşluğu doldurmuş benzemektedir. Tüm yükseköğretim kurumlarının birlikte tecrübe ettikleri pandemi daha çok önceki dönemin alışkanlıkları ve kaynakları doğrultusunda şekillenmiştir. İEÜ’nin pandemi öncesi dönemdeki şartlarının kalite güvence sistemi bakımından devam ettiği görülmektedir.

İEÜ’nün Mart 2020’den itibaren Senato kararı ile yürürlüğe koyduğu ilke ve düzenlemelerde yeni eğitim-öğretim sistemine uygun değişikliklerin yapıldığı tespit edilmiştir. Bu bağlamda üniversitenin

güçlü yönü olarak belirginleşen TYYÇ, Program Yeterlikleri, Ders Öğrenme Çıktıları ve AKTS paketlerinin yeni öğrenme yöntemlerine uyarıldığı görülmektedir. Bu anlamda özellikle ders öğrenme çıktısı-ders değerlendirme ölçütlerinin belirlendiği gözlenmiştir. Bu çalışmanın ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyler için tamamlanması önemli bir adım olarak değerlendirilmekte ve kurumun güçlü yönü olduğu düşünülmektedir.

Öte yandan, kalite güvence sistemi anlamında ve kalite yapılanması bağlamında bir adım atıldığına dair güçlü kanıtlara rastlanmamıştır. Üniversitede Uzaktan Eğitim Değerlendirme Komisyonu kurulmuş olsa da Kalite Komisyonu ile entegre edilmediği görüldüğünden bu alandaki birikimlerin gelecek dönemlere aktarılmasında etkisinin sınırlı olacağı değerlendirilmektedir. Ayrıca komisyonun sadece uzaktan eğitimin değerlendirme boyutuna odaklanacak olması, yönetimin diğer önemli iki unsuru olan planlama ve uygulamanın takip ve düzenlenmesi açısından eksiklikler oluşması riskini doğurmaktadır. Eksik kalan bu iki boyut uzaktan eğitim sürecinin temel iki unsuru olması hasebiyle, kurumun bu konuda aldığı kararların gelişmeye açık bir yönü olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, bu dönemde yürürlüğe konulan yeni öğrenme yöntemlerinden pandemi sonrasında nasıl yararlanılabileceği sorusu üzerinde düşünülmesi ve politika geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Oluşturulan dört komitenin hangi işlevleri üstlendiği ise tam olarak belirgin değildir. Yapılan faaliyetlere yönelik bir yeterli kanıt sunulmaması, komite çalışma yönergelerinin çıkarılmamış olması gibi nedenlerle bu komiteler hakkında sağlıklı değerlendirme yapma imkanının sınırlı kaldığı düşünülmektedir.

1. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

İzmir Ekonomik Üniversitesinin güçlü yanlarından biri uzunca süredir uygulamakta olduğu ve yararlandığı Blackboard sistemidir. Senkron ve asenkron ders işleme imkânı sunması ile sistem tarafından sunulan öğrenci-öğretim elemanı iletişiminin sağlanması ve eğitim materyali paylaşımı yapılmasına imkan sunması çok ciddi bir avantaj olarak değerlendirilmektedir. Eğitim – öğretim sürecinin halihazırda yararlanılmakta olan bir platform üzerinden yürütülmesi paydaşların yeni duruma yabancılaşma hissetmemelerine ve uzaktan eğitimin nispeten başarılı biçimde yürütülmesine neden olmuştur. Bu kurumun güçlü yanlarından biri olarak değerlendirilmektedir.

Kurumun, öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında dikkate alınan kuralları bulunmaktadır. Programların tasarım ve onay süreçleri ile uzaktan eğitim sistemi, alanlar/bölmeler arasında ortaya çıkabilecek yüz yüze ve uzaktan eğitim gereksinimi farklılıklarını karşılayabilecek esnekliğe sahip olması planlanmıştır.

Kurum raporunda, öğretim elemanlarının uzaktan eğitim sürecine çok hızlı adapte olduğunu hem uygulamalı hem de teorik dersler için gerekli düzenlemeleri ders içeriklerinde yansıtıldığını belirtmiştir. Aynı zamanda akademik takvimin yeniden düzenlediğine değinilmiştir. Fakat bunlarla ilgili herhangi bir kanıt örneği gösterilmemiştir.

İEÜ, öğrencilere ait, sınıf ortamında gerçekleştirilememiş olan hedeflerin pandemi döneminde farklı yöntemler kullanılarak kazanılmaları için çalışıldığını ve dijital kaynakları çeşitlendirdiklerini belirtmiştir. Ayrıca uzaktan eğitim döneminde öğrenci ve öğretim elemanlarından geri dönüşlerin olduğunu ifade edilmiştir. Ancak, bunlara dair bir uygulamaya rastlanmamış ve öğrenci-öğretim elemanlarından gelen geri dönüşlerde memnuniyet durumlarına ilişkin raporların hazırlanması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

Üniversite düzeyinde süreç yönetimi anlamında oluşturulmuş olan Uzaktan Eğitim Değerlendirme Komisyonu ve tesis edilen alt komitelerin oldukça önemli olduğu düşünülmeyle birlikte burada görevlendirilen personelin hangi gerekçeler ile seçildiği açıklanmadığı için komisyonun kompozisyonu hakkında değerlendirme yapmak mümkün olamamıştır.

Öte yandan kullanılacak öğretim tekniklerinin seçiminde ve yöntemin belirlenmesinde farklı disiplin ve programlar arasında farklılaşmaya gidilmesi, kimilerinin uzaktan kimilerininse yüz yüze yöntemin benimsenmiş olması önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir. Uygulamalı eğitimin sınırlı alanda ve düzeyde de olsa, bu dönemde uygulanabiliyor olması yükseköğretim mantığına daha

uygundur ve bu nedenle de kurumun güçlü yönlerinden biri olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca, süreçte paydaş katılımının sağlandığına dair sunulan kanıtlar kurumun tamamına yaygınlaştırılmamış olsa da oldukça olumlu bulunmuştur. Yapılan online toplantılar ve değerlendirme yöntemlerinin belli düzeyde yarar sağladığı değerlendirilmektedir. Ancak, paydaşlara ulaşma bakımından yeni döneminin bir gerçeği olan online ulaşma yollarının tüm birimler açısından kullanılmamış olması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir. Zira bu yöntemin nispeten zahmetsiz ve esnek kullanılabilme imkanı, paydaş boyutunun daha da önemli olduğu olağanüstü dönemde daha fazla dikkate alınmayı gerektirdiği düşünülmektedir.

Üniversitenin ölçme – değerlendirme yöntemlerini bu dönemde çeşitlendirmesi yine altı çizilmesi gereken bir husustur. Yüz yüze sınavlar, gözetimli-gözetimsiz değerlendirme yöntemleri, katılım, ödev, proje ve portfolyo gibi tekniklerin birlikte kullanılmakta olması kurumun güçlü bir yönüdür. Pandemi öncesi dönemde özellikle belli ders paketlerinde göze çarpan değerlendirme yöntemi uyumsuzlukları, yani uygulama gerektiren öğrenme çıktılarına yönelik uygulamalı değerlendirme usulünün bu dönemde dikkate alınması kurum açısından önemli bir kazanım olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, uzaktan eğitime özgü öğretim materyali, öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin ilkeler ile mekanizmalar geliştirmiştir. Uzaktan/karma öğretimde aktif ve etkileşimli uygulamalara fazlasıyla yer vermiş, öğrencilerin katılımını ve etkileşimlerini artırmaya yönelik çalışmaları da gerçekleştirmiştir. Ayrıca kurum, uygulamalı derslerde uygulama esnasında öğrencilerin internet kesintisi gibi nedenlerle işlem ve süreçleri takip edememeleri durumlarında Panopto kaydının alınarak, internetin kesintisiz olduğu saatlerde ve istedikleri zamanlarda izlediklerini belirtmiştir. Bu bağlamda örneğin, Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü 2020-2021 Güz döneminde öğrencilerin laboratuvar eğitimlerini uzaktan, fiziksel olarak yapabilmeleri için gerekli olan alet ve sarf malzemeleri tespit ederek, malzemelerin öğrencilere Üniversitece temin edildiği ifade edilmiştir. Yapılan bu uygulamalar bireysel farklılık, engel ya da erişim kısıtlarının gözetildiğinin de bir göstergesidir.

Üniversite FD 401Moda Tasarım Stüdyosu kapsamında paydaş bir tekstil firması ile ortaklaşa yürütülen proje kapsamında, öğrencilerin her hafta koleksiyon süreçlerine dair, dersin öğretim elemanlarının yanı sıra Tekstil temsilcilerine jüri şeklinde sunum yaptıklarını ve FFD 451 Uygulamalı Atölye dersi kapsamında, her hafta Tekstil ve Moda Tasarımı, İç Mimarlık, Görsel İletişim Tasarım ve Endüstriyel Tasarım bölümlerine yönelik multidisipliner tasarımcı ve sanatçılar konuk olarak sunum yaptıklarını belirtmiştir. Ancak, bu uygulamaya yönelik herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

İEÜ'nün uzaktan/karma eğitim süreçlerinde kullanmak üzere tespit edilmiş yöntem ve yaklaşımları mevcuttur. Değerlendirme biçim ve araçları öğrencilerin erişim farklılıklarını kapsayacak biçimde çeşitlendirilmiştir. Kurum öğrenci merkezli öğretim yöntemlerine paralel olarak, sonuç değerlendirmenin yanında sunumlar, uygulamalar, stüdyo kritikleri, intihal kontrolü yapılan ödevler, projeler, portfolyo gibi çok çeşitli ölçme yöntemlerini kullanmıştır.

Teknik yetersizliği bulunan öğrencilerin üniversite teknik imkanlarından yararlanmaları yolunun açılması önemli bir husustur. Öğrencilerin, sınavlara üniversite altyapısını kullanarak katılmaları yerinde bir adım olmuştur. Ancak, şehir dışında ikamet eden öğrencilerin bu imkandan yararlanma imkanının olmayacağı da bir vakıdır. Ayrıca, teknik destek ve üniversite bilgisayar altyapısının sadece sınavlarda kullanılabilmesi ancak ders dönemleri için böyle bir çözüm üretilmemiş olması iyileşmeye açık alan olarak değerlendirilmektedir.

Teorik derslerin çeşitlendirilmesi ve zenginleştirilmesi adına görsel materyal kullanımı ile sunumların tasarımında seçici davranılması gibi uygulamalar yerinde bir adım olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca, öğrenciler için çevrimiçi etkinlikler düzenlenmesi, alternatif öğrenme, öğretme ve değerlendirme usullerinden yararlanılmış olması İEÜ'nün uzaktan eğitim döneminin başarısı anlamında yararlı olmuştur.

Yine bu dönemde öğrenci ve akademisyen görüşlerinin alınmaya devam edilmesi, paydaşların sürece aktif katılımlarının temini anlamında kurumun güçlü yanları olarak dikkat çekmektedir. Bu

görüşlerin dikkate alındığına dair sunulan kanıtlar pandemi döneminde kurum içi iletişimin kesilmediği şeklinde yorumlanmaktadır. Kurumsal güçlü yön olarak değerlendirilebilecek bir uygulama olduğu görülen iletişim mekanizmasının sürdürülmesi ve geliştirilmesi gerektiği açıktır.

Öğretim elemanlarının uzaktan eğitim süreçlerine dönük teknik ve pedagojik yetkinliklerini artırma amacıyla öğretme öğrenme merkezi tarafından hizmet içi eğitimler düzenlenmiş, öğretim elemanlarının bu eğitimlere katılmaları teşvik edilmiştir. Öğretim elemanlarının deneyim paylaşımları için tartışma odası açılmıştır. Ayrıca uluslararası sempozyumlara ve başka üniversitelerce düzenlenen eğitim-öğretim kurslarına katılarak kendilerini geliştirmeleri desteklenmiştir. Bu türden uygulamaların varlığı memnuniyet vericidir. Kurumun bu tür faaliyetlerin sonuçlarını izleme ve değerlendirme raporlarını hazırlanmaları önerilmektedir. İç değerlendirme raporunda ifade edilen “olgunluk düzeyi uzaktan/karma eğitim süreçlerinde öğretim elemanlarının kurumsal amaçlar doğrultusunda; öğretim yetkinliklerinin gelişimine ilişkin sürdürülebilir ve olgunlaşmış uygulamalar kurumun tamamında benimsenmiştir; kurumun bu kapsamda kendine özgü ve yenilikçi birçok uygulaması bulunmakta ve bu uygulamaların bir kısmı diğer kurumlar tarafından örnek alınmaktadır.” şeklindeki değerlendirmenin eğitim ve öğretim yılı sonunda yapılması gelişmeye açık yön olarak belirtilebilir.

Eğiticilerin eğitimi kapsamında yürütülen eğitim programları ve dijital ortamda sunulan materyal kurumun bir başka güçlü yanı olarak değerlendirilmektedir. Üretilen materyalin kullanıma sunulması öğretim elemanlarına ciddi bir katkı sağlamışa benzetilmektedir. Ancak, öğretim elemanlarına ders sunumu ve diğer etkinliklerde üniversite Bilgi – İşlem personel/birimi tarafından anlık teknik destek sağlanıp-sağlanmadığı konusunda bir bilgi paylaşımı yapılmamıştır. Bu hususun açıklığa kavuşturulması büyük önem arz etmektedir.

Uzaktan eğitimde sunulan öğrenme kaynakları (öğrenme yönetim sistemi, eşzamanlı toplantı araçları, uzaktan ve çevrimiçi kütüphane hizmetleri, erişim sağlanan çoklu ortam araçları ve diğer öğrenme nesnelere vb.) ile bunların kullanımını düzenleyen mekanizmalar bulunduğu belirtilmiştir. Bu kaynakların sağlanması memnuniyet vericidir. Kurumda uzaktan/karma eğitim öğretim faaliyetleri için tüm birimlerinde uygun nicelik ve nitelikte, erişilebilir öğrenme kaynakları bulunduğu belirtilmektedir. Bu uygulamalardan elde edilen bulguların sistematik olarak izlenmekte olduğu, izlem sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmakta ve ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda kaynaklar çeşitlendirilmekte olduğu ifade edilmekle birlikte, bu hususların kurumun gelişmeye açık yönü olduğu görülmektedir.

Bu dönemde online veri tabanlarına erişim noktasında adımlar atıldığı tespit edilmiş, kullanıma sunulan materyale yönelik olumlu kanaat ortaya çıkmıştır. Veri tabanları ve dijital materyalin sokağa çıkma kısıtlaması getirildiği dönemlerde öğrenci ve öğretim elemanları açısından üstleneceği rol malumdur. Bu konuya daha fazla vurgu yapılması önerilmektedir.

Ayrıca, öğrencilerin yeni dönemin şartlarına adaptasyonu anlamında atılan uyarılma adımları da önemsenmektedir. Pandemi döneminin başlamasıyla öğrenci sorunlarına getirilen çözümler bakımından üniversite başarılı çalışmalar yürütmüştür. Söz gelimi, öğrencilerden alınmış olan yurt ücretlerinin iade edilmiş olması ve hassaten öğrencilere sağlanan psikolojik destek mekanizmasının işler olduğu memnuniyetle tespit edilmiştir. Bu zaman diliminde binin üzerinde başvuru yapılmış olması psikolojik destek sisteminin önemini ve etkinliğini gözler önüne sermektedir. Kurumun güçlü yanlarından biri olarak ifade edilmesi gereken bu alanın pandemi döneminde de iyi çalışmaya devam ettiği tespit edilmiştir.

Özel yaklaşım gerektiren öğrencilere dönük çalışmalar da önemsenmektedir. Bu dönemde engelli öğrenciler için tasarlanan özel eğitim ve öğretim yöntemlerinin dikkat çektiği de belirtilmelidir. Yeni dönemin şartlarından en fazla etkilenen bireyler arasında sayılabilecek olan bu kesimlerin ölçme – değerlendirme açısından durumlarına uygun çözümler getirilmesi de kayda değer bir güçlü yön olarak ifade edilebilir.

1. YÖNETİM SİSTEMİ

İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin pandemi dönemi uzaktan eğitim etkinliklerinin, daha önce farklı

boyutlara ilişkin olarak sıralanan hususlar başta olmak üzere tüm süreçte yönetim sistemi destek ve katkısı olmadan yürütülmesinin mümkün olmayacağı ortadadır. Yönetim sistemi içinde yer alan çeşitli bileşenler itibariyle değerlendirme yapma zorunluluğu bulunan İEÜ yönetiminin başarılı bir performans sergilediği ifade edilebilir.

Bu bağlamda Uzaktan Eğitim Değerlendirme Komisyonu'nun kurulmuş olması, alt komitelerin düzenlenmesi önemli bulunmuştur. Komisyonun somut karar ve uygulamalarını sergileyen doyurucu açıklama ve kanıt sunulmamış olsa da süreç yönetimi ve yansımalarından bu yapıya dair bir sorun olmadığı şeklinde yorumlanmıştır. Öngörülen komitelerin yeterli olduğu görülmektedir.

Öte yandan, yukarıda altı çizilen sadece değerlendirme boyutunu ele alan bir yapılanmada ihmal edilen planlama ve uygulama sorumluluğunun nasıl yürütüleceği hususları gelişmeye açık bir yön olacaktır. Rektörlükçe oluşturulan bu komisyonun fakülte/MYO/YO/Enstitü vs. gibi birimlerle buralardaki bölüm, program ve ABD'de nasıl yürütüleceğine dair bir açıklamaya da rastlanılamamıştır. Eğitim – öğretim ve ölçme – değerlendirme anlamında yapılan çeşitlendirmenin bu birimlerde de söz konusu olacağı düşünüldüğünden bu yön kurum bakımında gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Ayrıca, bu dönemde öğrencilerle ve akademik personelle iletişimin devam ettiği, kendilerine uygulanan anketlerden anlaşılmaktadır. Bu kesimlerce yapılan değerlendirme ve iletilen taleplerin dikkate alındığı yönünde yapılan beyanlar önemsenmelidir. Kurumun bu konudaki pratiklerinin pandemi döneminde devam ettiği tespit edilmiştir.

Uzaktan eğitim süreçlerinin iyileştirilmesi noktasında sadece anketlerle veri toplamak yeterli değildir. Kurum raporunda öğrencilerle gerçekleştirilen online toplantılar bulunduğu, Blackboard üzerinden ulaşabilecekleri ofis saatleri oluşturdukları, OASIS üzerinden öğretim elemanları ve dersleri değerlendirebildikleri, anlık olarak Blackboard Collaborate üzerinden yapılan anketlere, memnuniyetin ölçülmesi için dönem sonlarında kapsamlı öğrenci anketleri yapıldığı, bölümler veya dersler bazında öğrencilerden uzaktan eğitime yönelik online anketler ile de geri bildirimlerin alındığı ve sanal sınıflarda öğrenciler ile toplantıların gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Bütün bu adımlar memnuniyet verici bulunmuştur.

Blackboard, Panopto ve OASIS altyapısının kurumun pandemi dönemi eğitim – öğretim faaliyetlerini kolaylaştırıcı etkisi özellikle belirtilmelidir. Blackboard uygulamasının pandemi dönemin öncesinde de kullanılıyor olması bu dönemin olağanüstü şartlarında kurumu oldukça rahatlatmışa benzemektedir. Bu altyapı kurumun güçlü yanlarından biridir. Her ne kadar pandemi öncesi dönemde uzaktan eğitim uygulaması bulunmamış olsa da üniversitenin yeni döneme daha kolay uyum sağlamasında oldukça önemli etki meydana getirmiştir.

1. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin pandemi dönemi uzaktan eğitim sürecinde nispeten başarılı bir performans sergilediği görülmüştür. Salgın kararının ilan edilmesini takip eden dönemde kurumun meseleyi bütün boyutlarıyla dikkate aldığı, gerek kurumsal yapılanma gerekse eğitim-öğretim metotlarıyla ölçme-değerlendirme sistemlerini gözden geçirdiği gözlemlenmiştir. Ders paketleri de dahil olmak üzere yapılan değişiklik ve düzenlemelerin sonuç odaklı olduğu ifade edilebilir.

Programların tercih edilen yöntemler açısından çeşitlendirilmiş olması, öğrenci-odaklı çözüm mekanizmalarının benimsenmesi kurumun güçlü yanları olarak karşımıza çıkmaktadır. Öğrenci ve öğretim elemanları ile iletişimin sürdürülmesi, öğrenci odaklı birtakım adımların atılması önemsenmektedir.

Yapılanma anlamında oluşturulan Uzaktan Eğitim Değerlendirme Komisyonu önemsenmekle birlikte olayın planlama ve uygulama boyutlarının dikkate alınmadığı kanaati oluşmasına neden olan yapılanmanın yeterli olmayacağı, birimlere kadar indirilemeyen değerlendirme ve uygulama safhalarının etkilerinin sınırlı kalacağı değerlendirilmektedir. Oluşturulan dört komite olan Kampüs Yaşamı Hazırlık Komitesi, Eğitimde Süreklilik Komitesi, Araştırmada Süreklilik Komitesi ve Kovit Süreci İletişim Komitesi Stratejik Planda bahsedilen dört stratejik hedefe karşılık gelmekle birlikte, hangi

işlevleri nasıl yürüttükleri/yürütecekleri hususunda, değerlendirmeye esas bir bilgi vermemektedir.

Üniversite tarafından kullanılmakta olan Bilgi İşlem altyapı ve programlarının bu süreçte oldukça önemli işlevler üstlendiği de değerlendirilmektedir. Öğrencilerin bu süreci nispeten az problemle atlatmaları için bu altyapının önemli oranda etkili olduğu düşünülmektedir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

2016 yılında Dış değerlendirme sürecinden geçen İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin değerlendirme döneminden beri dört yıllık dönemde Kurumsal Geri Bildirim Raporunda tespiti yapılan gelişmeye açık yönler için birtakım ciddi adımların atıldığı tespit edilmiştir. Bu husus, Üniversitenin kalite süreçlerini gözden geçirmesi ve yürütmüş olduğu faaliyetlerini belli bir duyarlılık çerçevesinde sürdürmesi için güvence teşkil etmektedir.

Dış Değerlendirme sürecinin dinamik yapısı, aradan geçen zaman içinde gerek mevzuatta yapılan düzenlemeler, gerekse kalite konusunun gelişmeye açık yönü nedeniyle kat edilen gelişmeler tüm Yükseköğretim sistemi için öğretici olmuştur. İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin bu süreçte kendini yenilemesi, özellikle KGBR'de altı çizilen hususlara yönelik adımlar atması beklenmiştir.

Kalite konusunun önemi, özellikle yaklaşık bir yıldır içinden geçmekte olduğumuz pandemi döneminde bir kez daha belirginleşmiştir. Uzaktan eğitimin getirdiği zorluklar ve ilave kaynaklarla zaten var olan kalite soru(n)ları kurumları ciddi düzeyde sıkıntıya sokmuştur. Bu dönemde YÖKAK ve YÖK gibi Yükseköğretim üst yapılanmasının rehberliğinde yürütülen çalışmalar önemsenmektedir.

Vakıf üniversiteleri için sağlanan esneklik ve avantajları kullanmak suretiyle idari ve akademik süreçlerini gözden geçiren İzmir Ekonomi Üniversitesi salgın döneminde de ciddi bir altyapı sağlamıştır. Genel manada kalite süreçleri için ortaya koyduğu hassasiyet açısından farkındalık düzeyi yüksek bir kurum olduğu ifade edilebilir.

Genel olarak KGBR'de altı çizilen gelişmeye açık noktalar ve güçlü alanlar raporda belirtilen durumlarını büyük ölçüde korumaktadırlar. Gelişmeye açık yönlerin güçlü yöne dönüşmemesinin en önemli nedeni 11 yıl olarak hazırlanan mevcut stratejik plan olduğu düşünülmektedir. Somut amaç, hedef ve performans göstergelerinden ve hedef kartlarından yoksun olan bu stratejik plan yerine paydaş katılımı ile yeni bir stratejik plan hazırlanıp uygulamaya konulması kuruma çok önemli avantajlar sağlayacaktır. Kalite süreçlerinde mevzuata uygunluğun sağlanarak ilgili komisyonların görev ve sorumlulukların belirlenmesi ve kalite komisyonunun paydaş katılımları ile çalışmalarının artırılması, planlama ve uygulama yanında kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin de geliştirilmesi önemlidir. Bunun için de değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının yaygınlaştırılması önerilmektedir.

Kurumun gelişmeye açık yönlerini özetlersek;

1. Stratejik planlamada performans göstergelerinin bulunmaması
2. Mevcut stratejik planın gözden geçirilerek üniversiteler için stratejik plan hazırlama rehberi doğrultusunda hedef kartlarının belirlenmesi,
3. Stratejik plan izleme komisyonunun aktif çalışarak her yıl düzenli olarak stratejik plan izleme raporlarının hazırlanması ve kurumun Web sayfasından yayınlanması,
4. Kurum kalite komisyonunun 2018 YÖKAK Yönetmeliğine uygun biçimde oluşturulması,
5. Öğrencinin Kalite komisyonu çalışmalarına ve karar süreçlerine aktif olarak katılımının sağlanması,
6. İç ve dış paydaş katılımlarının tüm birimlerde sağlanması ve geliştirilmesi,
7. Kalite komisyonunun kurum düzeyinde gerçekleştirdiği farkındalık çalışmalarının yaygınlaştırılması,
8. Kalite çalışmalarının birim bazında içselleştirilmesi bakımında birim kalite sorumlularının belirlenerek daha aktif hale getirilmesi
9. Kurum geribildirim raporunda önerilen üniversitenin misyon ve vizyon revize çalışmalarının gerçekleştirilmesi,
10. Verilen eğitimlerin ve düzenlenen programların etkinliklerinin ölçülmesi,
11. Üniversite düzeyinde insan kaynakları planlaması ve uygulamalarına yönelik master plan yapılması,
12. Lisansüstü üniversite burslarının tespit edilmiş ölçütlere göre verilmesi,

13. Eğiticilerin eğitimlerine ilişkin etkililiğinin ölçülmesi,
14. Uluslararası işbirliği anlaşmalarına ilişkin sonuçların izlenmesi,
15. Program geliştirme ve iyileştirme süreçlerine ilişkin sürekli iyileştirme (PUKÖ) döngüsünün tamamlanması,
16. Kurum ve programların akreditasyon öncelik sıralamasının belirlenmesi,
17. Kariyer merkezi ve staj uygulamalarının yaygınlaştırılması
18. BAP ve dışsal kaynaklara erişim konusunda kurumsal desteğin yaygınlaştırılması,
19. Öğrencilere yönelik sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin geliştirilmesi,
20. Kalite politikası ve kalite el kitabının güncellenmesi ve paydaşlar ile paylaşılması,
21. Kalite süreçleri ile ilgili eğitimlerin verilmesi ve sonuçların izlenmesi,
22. Program yeterlilikleri ve program çıktılarının ölçülmesi,
23. Liderlik, ders değerlendirme, akademik, idari personel memnuniyet, uzaktan eğitim değerlendirme anketi, mezuniyet öncesi ve sonrası anketleri sonuçlarına göre izleme, değerlendirme ve iyileştirme raporlarının hazırlanması,
24. Kütüphaneye erişim ve kütüphane imkânlarının geliştirilmesi,
25. TS EN ISO 9001:2008'den TS EN ISO 9001:2015 sürecine geçiş
26. Kalite komisyonu sayfası güncellenmesi, yapılan çalışma ve toplantıların duyurulması, bağlantıların güncel olmaması gelişmeye açık yön olarak karşımıza çıkmaktadır.

GÜÇLÜ YÖNLER

1. Engelli dostu bir kurum olması,
2. Mühendislik fakültesinin tüm bölümlerinde akreditasyonun olması
3. Üniversitede TTO olması,
4. Program ders paketlerinin TYYÇ ile uyumlu olması,
5. Uzaktan eğitim alt yapısının güçlü olması,
6. Kurum içi iletişimin güçlü olması,
7. Güçlü mezun ağı ve hem akademik hem de idari personel mezun istihdam,
8. Akademik, personelin ve öğrencilerin üst yönetime ulaşma durumu,
9. Bilgi yönetim sistemlerinin çeşitliliği ve güçlü olması,
10. Yabancı dil önem veren kurum olması,
11. Öğrencilerin akademik personele ve yöneticilere ulaşımının kolay olması
12. Veri güvenliğine verilen önemin yüksek olması ISO 27001 Bilgi Güvenliği Sertifikası bulunması
13. Bilgi yönetim sistemlerinin çeşitliliği
14. Öğrenci merkezli öğrenme sistemlerinin varlığı

Yukarıda sıralanan gelişmeye açık ve güçlü yönler kurumun bundan sonraki dönemde yol haritası çıkarması ve kalite süreçlerindeki eksiklikleri gidererek, güçlü yönleri ise daha güçlü yön haline getirerek devam ettirebilmesi beklenmektedir. Güçlü üst yönetim desteği ve motivasyonla çalışmalarını sürdüreceği olan İzmir Ekonomi Üniversitesi'nin kalite açısından daha üst noktalara taşınması mümkün olabilecektir.